



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1165/ ДГ.11: 2019г.

На основание чл. 108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП и Доклад № 91-М-53/01.11.2019 г., утвърден от упълномощения възложител на 05.11.2019 г., обективиращ резултатите от Протокол №1/23.08.2019г., Протокол №2/11.09.2019г., Протокол № 3/28.10.2019г. и Протокол № 4/31.10.2019г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019г., изменена със Заповед № РД-02-14-1054/01.10.2019г. и със Заповед № РД-02-14-1103/18.10.2019г. на главен секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), в това число и на териториалните му звена“** в две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), ползващи се от териториалните му звена по страната“
и Обособена позиция 2: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) на територията на гр. София“ с идентификационен номер **24-19-036** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ, открита с Решение № РД-02-14-671/16.07.2019г. на главен секретар на министерството на регионалното развитие и благоустройството и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-1031/22.10.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), в това число и на териториалните му звена“ в две обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), ползващи се от териториалните му звена по страната“:

На първо място по обособена позиция №1 участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

и за Обособена позиция 2: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) на територията на гр. София“:

На първо място по обособена позиция №2 участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №1 - участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД.

Мотиви: Предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и в Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка: 100 точки.

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №2 - участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД.

Мотиви: Предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложи в Обявлението и в Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка: 100 точки.

III. ОТСТРАНЯВАМ :

1. „ФАСАДИ БГ“ ЕООД, за обособена позиция №2 - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП

Оценителната комисия в Протокол №2/11.09.2019г., на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е направила следната констатация:

*„В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за Техническия ръководител не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. За опит на експерта е посочено, че притежава професионален опит повече от 1 година, но не е представена информация удостоверяваща опита му като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, за Обособена позиция 2 е Техническия ръководител на обекта да има:

*„- опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

- да отговоря на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица)“.

Комисията е изисквала от участника да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита и професионалната квалификация.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, участникът е представил допълнителни документи, включващи и нов еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В е предложил същия експерт за Техническия ръководител, както в първоначално представения еЕЕДОП. За експертът са предоставени данни: за номер и дата на дипломата за придобиване на квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, учебно заведение издало дипломата и същата е приложена към допълнително

представените документи. Участникът в новия еЕЕДОП е декларирал, че експертът притежава: „*професионален опит повече от 1год., като технически ръководител на обекти, сходни с предмета на поръчката*“, но отново не е представил информация за поне един обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, на който предложения експерт е бил технически ръководител.

Поставеното от възложителя изискване към техническия ръководител е да има придобит опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката и е дал дефиниция на последното понятие, а именно: „*ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд*“.

Участникът, за да докаже съответствието си с така поставения критерий за подбор е следвало да посочи минимум един обект на „*ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд*“, на който предложеният от него експерт е бил технически ръководител. Вместо това участникът се е ограничил единствено с твърдението, че експертът има повече от 1 година опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на поръчката, но не е предоставил индивидуализиращите белези на обектите, на които предложеният експерт е бил технически ръководител, с цел доказване на съответствието си с критерия за подбор.

С допълнително представените документи, участникът е представил професионална автобиография на предложения експерт и копие на две трудови книжки. Автобиографията на експерта не е подписана от същия, а само е заверена от участника като вярна с оригинала. Следователно липсват данни, за авторството на документа и същият следва да се цени като неподписан частен документ. На следващо място следва да се има предвид, че по своя характер автобиографията, дори и да беше подписана от експерта, представлява едностранно волеизявление на лицето за определени факти от неговата правна сфера. Този документ сам по себе си не е доказателство за настъпването/съществуването на посочените в него факти и обстоятелства. За съществуването на описаните в автобиографията факти и обстоятелства – образование и професионален опит следва да се представят съответните свидетелстващи писмени документи – дипломи за завършено образование и документи за придобит професионален опит. В копие на двете трудови книжки се съдържа единствено и само информация за придобития от експерта професионален опит на длъжност технически

ръководител, но не и информация за обектите, на които е изпълнявана тази дейност/длъжност.

Като се има предвид изложеното, представените документи – автобиография и копие на две трудови книжки не може да запълни липсата/непълнотата в еЕЕДОП на участника. Законодателят в чл. 67, ал. 1 от ЗОП е установил начина по който участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор – чрез представяне на еЕЕДОП. Следователно еЕЕДОП е документа, в който участникът следва да декларира съответствието си с критериите за подбор. Участникът не е предоставил в еЕЕДОП изисканата от комисията информация, с която да индивидуализира обектите, попадащи в изисканата от Възложителя област - „ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или авариен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд“. С оглед на така изложеното, участникът не е използвал предоставената му от комисията възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да попълни офертата си с констатираната липса/непълна на информация.

С оглед на липсващата/непълна информация в еЕЕДОП, комисията е невъзможно да направи проверка за съответствие на предложения от участника технически ръководител с поставеното от възложителя изискване за критерий за подбор.

При така описаната фактическа обстановка, предложението от участника експерт Технически ръководител не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците Техническият ръководител да има опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката“, тъй като не е посочен нито един такъв обект.

С оглед на изложените по-горе мотиви, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП отстранявам участника „ФАСАДИ БГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради несъответствието му с критериите за подбор, посочени в т. III.1.3), подточка 2 от Обявлението за поръчката и раздел II, т. 9.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение, Протоколите и окончателния доклад на комисията за провеждане на процедурата да се публикуват в деня на изпращане на настоящото решение в

електронната преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача на следния интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/profil-na-kupuvacha/24-19-036/>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

Заличена информация
съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

упълномощена със Заповед № РД-02-14-
1031/22.10.2018г. на министъра на
регионалното развитие и
благоустройството